

Nyt on pilliin vihellyksen aika. Asia tulisi saattaa neuvottelemalla päätökseen, jos ei muuten niin valtuuston tuella.

Kuntalaiset eivät ymmärrä pakkolunastusta

Pirkkalan Niemenmaan rannan pakkolunastus (Adressi rannan lunastus valtuuston päätettäväksi, AL 9.2.) on elänyt monet muunnellun totuuden mantrat vuodesta 2013, jolloin kunta kunnanhallituksen suostumuksella aloitti prosessin.

Olin tuolloin tuore valtuutettu ja näin jälkikäteen näkee selkeämmin ajankohdan tilanteeseen. Prosessia oli suunniteltu tahoilla jo valtuustokaudella 2009–12, jonka perintönä tuoreella valtuustolla hyväksyttiin 2013 alkukauteen uusittu hallintosääntö, jossa delegoitiin virkamiehelle prosessointi. Poliitikoilla ei kai ollut ollut sisua itsellään aikaisemmin toimia itsensä hyväksymää valtuuston päätöstä vastaan, jossa valtuusto oli kaavaan hyväksynyt ehdon että kaava toteutetaan vain vapaaehtoisin maakaupoin.

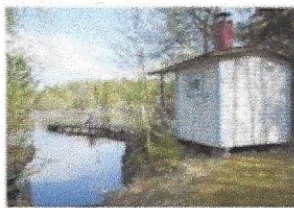
Asia olisi voitu tuoda perinteiseen tapaa valtuuston käsiteltäväksi, jos asia olisi ollut niin yksinkertainen ja läpinäkyvä eli kunnalla olisi ollut joku oikeutus ja suunnitelma miksi näin tulee toimia. Asiassa tahtotilalliset

tahot ymmärsivät, että valtuuston tekemä päätös on kuntalaisia kohtaan sopimus. Virkamiehen selän taakse piiloutuminen erilaisia mantroja toistellen tuntui helpommalta tavalta edeltä. Näitä alkuperäisiä ja matkan varrella kuultuja mantroja ei toisteta enää, kun jokaisen prosessin läpimeno vaiheen jälkeen on mantrat osoittautunut osatotuudellisiksi, jolla ei ole ollut mitään todellista merkitystä oikeutukseen toimia.

Olen itse ollut lunastusta vastaan alusta asti – vaikka arvo oli ensimmäisessä esityksessä alle 70 000 euroa – koska Pirkkalan kunnan korkein päättävin elin on hyväksynyt kaavan aikanaan lausekkeella, että maa vaihtaa omistajaa vain vapaaehtoisin kaupoin. Tähän ei missään vaiheessa ole haettu muutosta kunnanvaltuustolta, vaikka valtuutetut ovat ehdottaneet toimia, joilla kunta olisi voinut toimia niin, että kuntalaisille olisi tullut lakisääteinen mahdollisuus olla tietoisia, vaikuttaa ja pahimmassa tapauksessa varautua.

Oikeuden määräämä arvo osoittaa jokaisen matkan varrella esitetyn mantran virheel-

PIRKKALASSA



Pakkolunastus

● Maaoyikeus on asettanut pakkolunastuksen arvoksi 2,6 miljoonaa euroa 350 juoksumetrillä Pyhäjärvenrantaa, jota Pirkkalassa on noin 72 kilometriä, josta suurin osa on rakentamatonta. Pakkolunastus virkistysreitillä varten alueelle, jonne pääsee autolla ajettavaa hyväkuntoista hiekkatietä, ja josta syntyy kiertoa noin 50 metriä, ei ole ollut oikeutettua pakkolunastustoimintaa Niilo Rautionmaan mielestä. Rautionmaa uskoo, että jos kevyen liikenteen virkistysreitille tarvitaan lisää tilaa, niin se järjestynee muutoinkin kuin takapihojen läpi.

liseksi. Ainoa pakko asiassa on ollut toimia alkuperäisen sopimuksen mukaisesti vapaaehtoisin kaupoin, jonka pitävyyttä Pirkkala on suunnitelmallisesti lähtenyt testaamaan joidenkin tahojen tukemana. Tämä ei ole ollut toimivaa eikä hyväksyttävää lähidemokratiaa. Toimintatapa, jolla tähän on lähdetty, on kuntalaisten luottamusta heikentävää kunnan tekemiä sopimuksia kohtaan.

Kunnilla on monopoli kaavoituksessa alueillaan ja jokaisella kuntalaisella sekä yhteisöllä on laki turvanaan, että asiat hoidetaan oikeuden mukaisesti, perustellusti ja demokraattisilla päätöksillä. Kuntalaisilla on täysi oikeus vaatia kunnanvaltuustoon käsittelyä. Olen allekirjoittanut adressin omaan oikeudenmukaisuus ja demokratian toimivuuskäsitykseeni perustuen. Kun lukee vielä adressiin kuntalaisten jättämiä perusteluja ja juteltuaani aiemmin torilla kuntalaisten kanssa, en ole kohdannut kuin suurta ihmettelyä ja rahojen tuhlausta koskevia kommentteja. Nyt on pilliin vihellyksen aika.

NIILO RAUTIONMAA
valtuutettu (kok.), Pirkkala